



REGIONE ABRUZZO
Azienda Sanitaria Locale n. 2 LANCIANO-VASTO-CHIETI
Via Dei Vestini s.n.c. Palazzina N (ex Palazzina SE-BI.) -66100 Chieti
C.F. e P. Iva 02307130696

P/205

06 OTT 2021

DELIBERAZIONE

DEL

DIRETTORE GENERALE

N. 1043 del 06 OTT. 2021

DELIBERA IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA

Oggetto: Emergenza Covid-19- Procedura negoziata sul portale gare aziendale per la fornitura di una diagnostica radiografica digitale - art. 36 comma 2 lettera b)d.lgs n. 56/2017 - Esito fase amministrativa e contestuale nomina Commissione Giudicatrice- artt. 29, 204 e 216 comma 12) d.lgs. n.50/2016"

IL DI IL DIRETTORE GENERALE

Thomas Schael, nominato con delibera della Giunta Regionale n. 543 del 11/09/2019, ai sensi del vigente Decreto Legislativo n. 502 del 30 dicembre 1992 e successive modifiche ed integrazioni;

VISTA l'allegata proposta di deliberazione di pari oggetto del Direttore della U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi datata 06 OTT 2021

DATO ATTO dell'attestazione di regolarità e legittimità dell'atto da parte del Direttore della predetta Unità Operativa Complessa, come acquisita in calce alla proposta medesima;

ACQUISITI i pareri espressi ed attestati in calce dal Direttore Amministrativo Aziendale e dal Direttore Sanitario Aziendale

DELIBERA

di fare integralmente propria la menzionata proposta di deliberazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente atto e di disporre in conformità della stessa.

Parere favorevole _____ **Il Direttore Amministrativo Aziendale**
(Giovanni Stroppa)

Parere favorevole _____ **Il Direttore Sanitario Aziendale**
(Angelo Muraglia)

IL DIRETTORE GENERALE

(Thomas SCHAEEL)

Proposta di deliberazione

per il

Direttore Generale

Oggetto: Emergenza Covid-19- Procedura negoziata sul portale gare aziendale per la fornitura di una diagnostica radiografica digitale - art. 36 comma 2 lettera b) d.lgs. n. 56/2017 - Esito fase amministrativa e contestuale nomina Commissione Giudicatrice- artt. 29, 204 e 216 comma 12) d.lgs. n.50/2016”

Il Direttore della U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi, previa istruttoria e attestazione di legittimità e regolarità tecnica del provvedimento

PREMESSO che la UOC di Ing. Clinica, con nota PA21/026 ha chiesto “*l’acquisizione di una Diagnostica Radiografica Digitale da destinare al Pronto Soccorso Covid del P.O di Chieti corpo L livello 4*”

RILEVATO che:

- a seguito di richiesta del Responsabile della U.O.C. di Ing. Clinica si è proceduto in data 25 marzo 2021 alla pubblicazione di un Avviso esplorativo di manifestazione di interesse pubblicato sul profilo del committente nella sezione “Amministrazione trasparente”, Bandi di Gare e Contratti e sul portale Aziendale Appalti e Affidamenti per la fornitura del dispositivo di che trattasi;
- alla data di scadenza fissata sono state acquisite n.14 richieste di partecipazione da parte degli operatori economici del settore (agli atti d’ufficio);

EVIDENZIATO che allo stato attuale non sono attive convenzioni *Consip* aventi ad oggetto forniture comparabili con quelli di cui alla presente procedura ed è pertanto tecnicamente possibile procedere autonomamente alla indizione della gara, ai sensi della normativa vigente e, segnatamente, dell’art. 26 commi 3 e 3 bis l. n. 488/1999 e successive disposizioni in materia;

ATTESO che nel caso di specie, trattandosi di importo di gara inferiore alla soglia comunitaria vigente in materia di appalti pubblici, è possibile espletare una procedura negoziata informale, ai sensi dell’art. 36 del d. lgs. n. 50/2016 s. mm. ed ii.

2. Fermo restando quanto previsto dagli articoli 37 e 38 e salva la possibilità di ricorrere alle procedure ordinarie, le stazioni appaltanti procedono all’affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all’articolo 35, secondo le seguenti modalità:

b) per affidamenti di importo pari o superiore a 40.000 euro e inferiore a 150.000 euro per i lavori, o alle soglie di cui all’articolo 35 per le forniture e i servizi, mediante procedura negoziata previa consultazione, ove esistenti, di almeno dieci operatori economici per i lavori, e, per i servizi e le forniture, di almeno cinque operatori economici individuati sulla base di indagini di mercato o tramite elenchi di operatori economici, nel rispetto di un criterio di rotazione degli inviti.

PRECISATO che:

- veniva pubblicata sulla piattaforma MePA la R.d.O. n. 2818144 per la fornitura del dispositivo di che trattasi, con invito a presentare offerta a tutti i 14 (quattordici) operatori economici partecipanti l’Avviso, risultati accreditati per la specifica merceologia:

- nelle more della procedura un operatore economico ha evidenziato che lo specifico dispositivo non risulta presente sul portale MePa tra i metaprodotto;

- la stazione appaltante ha ritenuto di revocare la richiamata R.d.O. e di bandire una nuova procedura sul portale Gare Aziendale con invito agli stessi operatori economici;

EVIDENZIATO che il seggio di gara in composizione monocratica, nella persona del dott. Lino Di Martino, R.U.P. della presente procedura, in seduta pubblica virtuale, ha proceduto all’apertura della documentazione amministrativa inserita nella busta A, secondo quanto previsto nel disciplinare di gara;





RITENUTO possibile per economia procedimentale procedere alla presa d'atto dell'esito della fase amministrativa di ammissione/esclusione dei partecipanti alla gara, ai sensi degli art. 29 e 204 del d.lgs. n. 50/2016, e alla nomina della Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte pervenute;

VISTO il comma 12 dell'art. 216 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. in materia di composizione delle commissioni giudicatrici nelle gare da aggiudicarsi col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa così testualmente recita: fino all'adozione della disciplina in materia di Albo delle Commissioni Giudicatrici da istituirsi presso l'ANAC "la Commissione continua ad essere nominata dall'organo della Stazione Appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate da ciascuna Stazione appaltante"

RICHIAMATA la determina della scrivente U.O.C. n. 121 del 7 aprile 2019 in ordine alle modalità e ai criteri di nomina delle Commissioni Giudicatrici;

VISTI:

- l' art. 216 comma 12 del d.lgs. n.50/2016 e s.m.i.;
- l'art. 35 bis del d.lgs. n. 165/2001 "Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione delle commissioni e nelle assegnazioni agli uffici" del d.lgs. n.165/2001 così come introdotto dall'art. 1, c. 46, della L. 190/2012;

PRECISATO che i componenti la Commissione Giudicatrice nell'accettare la nomina hanno dichiarato, l'assenza di cause di incompatibilità e di astensione; (agli atti d'ufficio)

ACQUISITI i curricula dei commissari, da pubblicarsi ai sensi e agli effetti dell'art. 29 comma 1) del d.lgs. n. 50/2016 sul sito Aziendale sez. Amministrazione Trasparente/gare e appalti;

RILEVATO pertanto, in considerazione della citata normativa, doversi procedere alla nomina della Commissione nelle persone di:

-**Presidente:** Dott .prof. Massimo Caulo Direttore della UOC di Radiologia del P.O. di Chieti ASL 2 Lanciano-Vasto-Chieti

-**Componente** Dott. Emidio Gambatese capo tecnico di Radiologia P.O. Chieti ASL 2 Lanciano-Vasto-Chieti; Lanciano-Vasto-Chieti;

- **Componente:** Ing. Nastasia Ruggiero – coll. tecnico prof. UOC Ing. Clinica ASL 2 Lanciano-Vasto-Chieti.

RITENUTO altresì, doversi dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo, al fine di consentire l'immediato avvio delle operazioni di valutazione di competenza della Commissione Giudicatrice

PROPONE DI DELIBERARE QUANTO SEGUE

per tutti i motivi esplicitati in narrativa e che debbono intendersi per integralmente riportati e trascritti nel presente dispositivo

- **di dare atto** che entro il termine di presentazione di partecipazione alla gara espletata sul portale Aziendale, sono pervenute le offerte da parte dei seguenti operatori economici: *GE Medical Systems; General Medical Merate; Siemens Heltchare; Fujifilm Italia; Carestream; Trade art. 2020; Metaltronica;* tutti ammessi al prosieguo di gara;

- **di nominare** ai sensi dell'art. 216 comma 12) del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. e nel rispetto dei criteri di cui alla determina n. 121/2019 della scrivente U.O.C., la Commissione Giudicatrice per la procedura indetta sulla Piattaforma elettronica MePA a mezzo di R.d.O. n. 2827022 per la "Fornitura di una Diagnostica Radiografica Digitale " da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del richiamato d. lgs. n. 50/2016 nelle persone di:

-**Presidente:** Dott . prof. Massimo Caulo Direttore della UOC di Radiologia del P.O. di Chieti ASL 2 Lanciano-Vasto-Chieti;

-**Componente** Dott. Emidio Gambatese capo tecnico di Radiologia P.O. Chieti ASL 2 Lanciano-Vasto-Chieti; Lanciano-Vasto-Chieti;

- **Componente:** Ing. Nastasia Ruggiero – coll. tecnico prof. UOC Ing. Clinica ASL 2 Lanciano-Vasto-Chieti.

- **di stabilire** che la nomina dei componenti la Commissione Giudicatrice resta risolutivamente condizionata alla insussistenza e/o permanenza delle cause di incompatibilità e di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 77 comma 4, 5 e 6 del d.lgs. n. 50/2016;

- **di dichiarare** la presente deliberazione immediatamente esecutiva al fine di consentire l'immediato avvio delle operazioni di valutazione di competenza della Commissione Giudicatrice;

2

REGIONE ABRUZZO

Azienda Sanitaria Locale n. 2 LANCIANO-VASTO-CHIETI

Via Dei Vestini s.n.c. Palazzina N (ex Palazzina SE-BI.) – 66100 Chieti

C.F. e P. Iva 02307130696



- **di comunicare** agli interessati, a cura della U.O.C. proponente, le nomine di cui al presente atto;
- **di inviare** copia del presente atto alla U.O.C. Ingegneria Clinica e al Collegio Sindacale, per gli adempimenti di competenza derivanti dall'adozione del presente atto;
- **Disporre** che il presente atto venga pubblicato nell'Albo Pretorio on-line di questa Azienda ai sensi dell'art. 32, comma 1, della Legge 18.05.2009, n. 19.

La presente proposta di deliberazione consta di n. 02 pagine.

L'istruttore

Lino Di Martino

06 OTT 2021

Data, _____
Firma *L. Di Martino*

**Il Direttore della U.O.C. Acquisizione di Beni e Servizi proponente
che attesta la regolarità e legittimità del provvedimento**

06 OTT 2021
(Pierluigi Galassi)

Data, _____
Firma *P. Galassi*

Il Responsabile Unico del Procedimento

Lino Di Martino

Data, 06 OTT 2021

Firma *L. Di Martino*

**SCHEDA CONTABILE DDG****PRIMA PARTE (a cura della UOC proponente*)**

Il costo/investimento di cui al presente atto è già previsto all'interno della programmazione approvata con Deliberazione n. del _____

costo/investimento disposto col presente atto (iva inclusa)	Aliquota IVA	conto di COGE di imputazione	conto di COGE di previsione	Importo eccedente la programmazione approvata	Codice fonte di finanziamento	Descrizione fonte di finanziamento
Nessun costo						

Il Direttore della U.O. proponente _____

Data 06 OTT 2021**SECONDA PARTE (A CURA DELLA UO BILANCIO**)**

Si attesta, previa verifica, che il costo derivante dal presente atto TROVA capienza all'interno del budget assegnato sul C.E. del bilancio _____ (indicare anno), come da tabella che precede.

Si attesta, previa verifica, che il costo derivante dal presente atto NON TROVA capienza all'interno del budget assegnato sul C.E. del bilancio _____ (indicare anno). Si riporta di seguito l'imputazione corretta qualora l'atto venisse comunque proposto e approvato.

costo/investimento disposto col presente atto (iva inclusa)	Aliquota IVA	conto di COGE di imputazione	conto di COGE di previsione	Importo eccedente la programmazione approvata	Codice fonte di finanziamento	Descrizione fonte di finanziamento

Il Dirigente della U.O.C. Contabilità e Bilancio _____

* la UO proponente barra con una croce la prima riga della sezione dedicata in caso di atto che genera costo/investimento già incluso in un precedente atto di programmazione e inserisce gli estremi dell'atto. In tal caso non compila la parte successiva

*La UO proponente compila una riga per ogni conto di costo/investimento movimentato.

*Se l'atto genera costi parzialmente ricompresi nella programmazione la UO proponente compila, per ogni conto, 2 diverse righe: la prima per il costo/investimento compreso e la seconda per il costo/investimento non programmato.

** La UO Bilancio barra con una croce la casella sulla prima riga della sezione dedicata in caso di compilazione corretta e la seconda in caso di incapienza o errore. Nel secondo caso compila la imputazione proposta.



Della suestesa deliberazione viene iniziata la pubblicazione il giorno

05 OTT. 2021

con prot. n. 73172

all'Albo della ASL per rimanere ivi affissa per 15 giorni consecutivi ai sensi della L. n. 267/2000 e della L.R. n. 28/1992.

La suestesa deliberazione diverrà esecutiva a far data dal decimo giorno successivo alla pubblicazione.

La suestesa deliberazione è stata dichiarata "immediatamente eseguibile".

Il Funzionario preposto