



P/33

11-2 FEB 2020

DELIBERAZIONE
DEL
DIRETTORE GENERALE

N. 172 del 14 FEB. 2020

DELIBERAZIONE DI AMBITO ESECUTIVA

Oggetto: Procedura aperta per la fornitura triennale di lenti intraoculari e anello di tensione capsulare. Nomina della Commissione giudicatrice

IL DIRETTORE GENERALE

Thomas Schael, nominato con delibera della Giunta Regionale d'Abruzzo n. 543 del 110 Settembre 2019 ai sensi del vigente Decreto Legislativo n. 502 del 30 dicembre 1992 e successive modifiche ed integrazioni;

VISTA l'allegata proposta di deliberazione di pari oggetto del Direttore della U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi datata 12 FEB 2020;

DATO ATTO dell'attestazione di regolarità e legittimità dell'atto da parte del Direttore della predetta Unità Operativa, come acquisita in calce alla proposta medesima;

ACQUISITO il parere espresso ed attestato in calce dal Direttore Amministrativo Aziendale;

D E L I B E R A

di fare integralmente propria la menzionata proposta di deliberazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente atto e di disporre in conformità della stessa.

Parere favorevole _____ **Il Direttore Amministrativo Aziendale**
(Giulietta Capocasa)

Parere favorevole _____ **Il Direttore Sanitario Aziendale**
(vacante)

IL DIRETTORE GENERALE

(Thomas Schael)

Proposta di deliberazione
per il
Direttore Generale

Oggetto: Procedura aperta per la fornitura triennale di lenti intraoculari e anello di tensione capsulare. Nomina della Commissione giudicatrice

Il Direttore U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi, previa istruttoria e attestazione di legittimità e regolarità tecnica del provvedimento,

PREMESSO che:

- con delibera 192 del 13 novembre 2019 è stata indetta procedura aperta per la fornitura triennale di lenti intraoculari e anello di tensione capsulare per le UUOCC di Oculistica e Oftalmologia di questa ASL, per un importo base di € 2.547.216,45 + i.v.a.;
- la gara, programmata con Delibera del Direttore Generale n. 1336 del 13 dicembre 2017, n. CUI F02307130696201900008, è suddivisa in 19 lotti ad aggiudicazione distinta e separata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- la pubblicità di legge in base agli artt. 72 e 73 del D.Lgs n. 50/2016 e alle previsioni del D.M. Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, recante "Definizioni degli indirizzi generali di pubblicazione degli avvisi e dei bandi di gara, di cui agli artt. 70, 71 e 98 del Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50" è stata assolta con pubblicazione dell'avviso di gara sui quotidiani e del bando sulla GUCE e sulla GURI;
- la documentazione di gara, come indicato nelle pubblicazioni, è stata messa a disposizione per la consultazione sul profilo di committente all'indirizzo www.asl2abruzzo.it - sezione gare e appalti e sul portale gare aziendale, all'indirizzo <https://online.asl2abruzzo.it/areas/Portal.do>;
- entro i termini previsti dagli atti di gara sono state presentate richieste di chiarimento e fornite le risposte (**doc. 1**) che formano parte integrante e sostanziale del presente atto e della procedura di gara;
- entro la scadenza della gara sono pervenuti campionature e offerte dei seguenti

LOTTE DI PARTECIPAZIONE																						
operatore economico	arrivo campion.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		
Bausch & Lomb	14-gen-20	x		x							x			deserto					x	deserto		
Optariston	20-gen-20				X	x											x				x	
Ted Med	17-gen-20	x			X	x		x				x	x			x	x					
Carl Zeiss	16-gen-20																		x			
Alfa Intes	17-gen-20										x											
Dipo	20-gen-20																	x				
Phronema	14-gen-20															x						
Sifi	21-gen-20																	x				x
Fimas	22-gen-20		x	x			x		x	x												x

CONSIDERATO che il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa richiede l'attività di valutazione della Commissione giudicatrice, da nominare, ai sensi e per gli effetti della disciplina giuridica vigente e, segnatamente, del co. 12 dell'art. 216 del D. Lgs. 50/2016 e s.m. e i. dall'organo della stazione appaltante competente a effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate da ciascuna stazione appaltante”;

VISTA la determinazione della U.O.C. procedente n. 121 del 7.5.2019 ad oggetto <<Provvedimenti in merito al comma 12 dell'art. 216 del D.Lgs. 50/2016>>, pubblicata sul portale ASL nella sezione “Amministrazione Trasparente”;

DATO ATTO dell'avvio della procedura di nomina della Commissione giudicatrice:

- individuando i Componenti tra il personale sanitario di questa ASL segnalando ai designandi dott.ri Domenico Pellegrini - Direttore UO Oculistica PO Lanciano, Eduardo Zuppari - Dirigente Medico Oculistica PO Chieti e Sandro Salvi - Direttore Oculistica Territoriale Ortona;
- segnalando ai designandi componenti la Commissione giudicatrice le ragioni sociali dei concorrenti: **Bausch & Lomb; Optariston; Ted Med; Carl Zeiss; Alfa Intes; Dipo; Phronema; Sifi; Fimas;**
- trasmettendo la documentazione per le dichiarazioni da acquisire agli atti prima del perfezionamento della nomina;

ACQUISITI i curricula del Dr. Eduardo Zuppari, Dirigente Medico UO Oftalmologia PO Chieti, del Dr. Domenico Pellegrini Direttore della UO Oculistica PO di Lanciano e del Dr. Sandro Salvi, Direttore Oculistica Territoriale Ortona, che saranno pubblicati sul portale Aziendale alla sezione Amministrazione Trasparente - Gare e Appalti, ai sensi del comma 1 dell'art. 29 del D. Lgs. n. 50/2016 e le apposite dichiarazioni, agli atti dell'ufficio proponente, in forza delle quali i nominandi commissari hanno attestato:

1. di accettare l'incarico di Componente della Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte della procedura di gara di che trattasi;
2. di non trovarsi nelle cause di incompatibilità e di astensione previste dalla normativa vigente in relazione alle funzioni che saranno chiamati a svolgere nell'ambito della Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte relative alla gara in parola;
3. di essere a conoscenza del Codice di Comportamento dei dipendenti del comparto e del Codice di Comportamento dei dipendenti della Dirigenza medico - veterinaria e P.T.A.;

VISTI:

- l'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, che definisce il conflitto di interessi e disciplina i relativi obblighi di astensione e comunicazione applicabili, *inter alia*, ai componenti di commissione;
- l'art. 7 del D.P.R. 62/2013 recante il «Codice di comportamento dei dipendenti pubblici», applicabile ai commissari e segretari di commissione;

- l'art. 35 - bis del D.lgs 165/2001, ai sensi del quale «*Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale [...] non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere*»;
- l'art. 51 del codice di procedura civile, il quale disciplina gli obblighi di astensione dei Giudici, applicabili anche ai commissari e segretari di commissione;
- gli art. 77 e 78 del D. Lgs. n. 50/2016;
- l'art. 1, comma 1, lett. c), della legge n. 55 del 2019;

RITENUTO opportuno dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile per consentire il più celere avvio delle operazioni di valutazione delle offerte pervenute in relazione alla procedura acquisitiva di specie

PROPONE DI DELIBERARE QUANTO SEGUE

per tutti i motivi esplicitati in narrativa e che debbono intendersi per integralmente riportati e trascritti nel presente dispositivo di

1. **NOMINARE**, ai sensi dell'art. n. 216, comma 12, del D. Lgs. 50/2016, la Commissione giudicatrice per l'affidamento della fornitura nella composizione appresso riportata:

- **Presidente:** Dr. Sandro Salvi - Direttore Oculistica Territoriale Ortona;
- **Componente:** Dr. Eduardo Zuppardi Dirigente Medico UOC Oftalmologia PO Chieti;
- **Componente:** Dr. Domenico Pellegrini - Direttore UO Oculistica PO Lanciano

2.DARE ATTO che sono state acquisite le dichiarazioni previste dall'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e rese dai soggetti nominati con il presente atto in merito all'assenza di cause di incompatibilità e di obbligo di astensione e i curriculum vitae;

3.COMUNICARE agli interessati, a cura della proponente U.O.C., le nomine disposte con il presente atto;

4.DICHIARARE il presente atto immediatamente eseguibile per quanto in narrativa;

5. DISPORRE che il presente atto venga pubblicato all'Albo Pretorio on-line di questa Azienda ai sensi dell'art. 32, comma 1, della Legge 18.05.2009, n. 19 demandando alla U.O.C. proponente gli adempimenti di pubblicazione di cui all'art. 29 del D. Lgs. n. 50/2016 in relazione al presente provvedimento amministrativo e ai curricula dei Commissari nonché ai sensi del D.Lgs 33/2013 sul profilo del committente, sezione amministrazione trasparente/gare e appalti.



6. **TRASMETTERE** per gli adempimenti di competenza e per opportuna conoscenza copia della presente deliberazione alla U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi, alla U.O.C. Risorse umane, alla UOC di Oftalmologia del PO di Lanciano, alla UOC di Oftalmologia del PO di Chieti, alla UOC di Oftalmologia del PO di ortona e metterla a disposizione del Collegio Sindacale per i relativi controlli
La presente proposta di deliberazione consta di n. 4 pagine e n. 7 allegati:

- 1) richiesta di chiarimenti e risposte fornite;
- 2) dichiarazioni rese dal Dr. Sandro Salvi
- 3) dichiarazioni rese dal Dr. Eduardo Zuppari
- 4) dichiarazioni rese dal Dr. Domenico Pellegrini
- 5) curriculum vitae del Dr. Domenico Pellegrini
- 6) curriculum vitae del Dr. Eduardo Zuppari
- 7) curriculum vitae del Dr. Sandro Salvi

L'istruttore e RUP

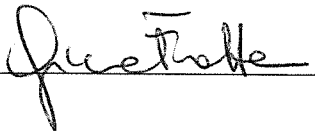
(Dott.ssa Gina Fratta)

Il Direttore U.O.C.

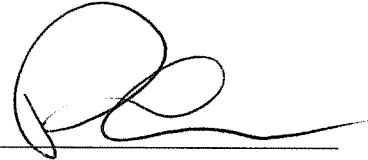
che attesta la legittimità e regolarità dell'atto

(Dott. Pierluigi Galassi)

Firma



Firma



SCHEDA CONTABILE

PRIMA PARTE (A CURA DELLA UO PROPONENTE L'ATTO DELIBERATIVO)

Importo spesa disposta col presente atto (iva inclusa)	Aliquot a IVA	conto di COGE in cui la spesa è stata prevista	Importo eventualmente non ricompreso negli stanziamenti di bilancio	descrizione della modalità di finanziamento dell'importo eccedente	Fonti di finanziamento finalizzate- progetti obiettivo e/o fondi finalizzati (Indicare estremi atto Regionale e Aziendale di concessione/destinazione del finanziamento, ecc.)
Non comporta spesa					

Il Direttore della U.O. proponente _____



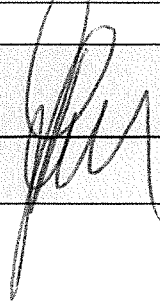
Data 12 FEB 2020

SECONDA PARTE (A CURA DELLA UO BILANCIO)

CONTO DI CO.GE.	CAPIENZA VOCE DI CONTO (Indicare Sì/No e Importo)	CAPIENZA FONDI FINANZIAMENTO SPECIFICO (Indicare L.P. o fondo specifico di finanziamento)	IMPORTO NON COPERTO (Indicare Importo fuori previsione di Bilancio)

Si attesta, previa verifica, che il costo derivante dal presente atto TROVA/NON TROVA (barrare la voce che non interessa) capienza all'interno del budget assegnato sul C.E. del bilancio _____ (indicare anno), come da tabella che precede.

Il Dirigente della U.O.C. Contabilità e Bilancio _____



Della suestesa deliberazione viene iniziata la pubblicazione il giorno

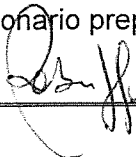
17 FEB. 2020 con prot. n. 9660

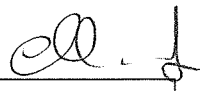
- La suestesa deliberazione diverrà esecutiva a far data dal decimo giorno successivo alla pubblicazione.

all'Albo della ASL per rimanere ivi affissa per 15 giorni consecutivi ai sensi della L. n. 267/2000 e della L.R. n. 28/1992.

- La suestesa deliberazione è stata dichiarata "immediatamente eseguibile".

Il Funzionario preposto





**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER
L'APPALTO FORNITURA DI LENTI INTRAOCULARI E ANELLO DI
TENSIONE CAPSULARE DELLA ASL LANCIANO VASTO CHIETI
SIMOG: 7603304**

NOTA DI CHIARIMENTI DEL 14.1.2020

1. DOMANDA: tra la documentazione tecnica sono richiesti anche i seguenti due documenti: 1) Offerta Tecnica, nell'illustrare la proposta, descrive gli elementi da prendere in considerazione in relazione a ciascun criterio di valutazione dettagliato nella scheda regolamentata al punto 16.1 del presente Disciplinare anche rinviando, ove ritenuto opportuno, ad apposito allegato; 2) Relazione Tecnica sulla ricorrenza, nel prodotto offerto, di tutti i requisiti previsti dagli atti di gara. I due documenti da produrre potrebbero risultare molto simili, con una conseguente ripetitività delle informazioni contenute. Si chiede, pertanto, conferma della possibilità di produrre un'unica Relazione rispondente ad entrambi i punti.

RISPOSTA

Nulla osta che in caso di coincidenza delle informazioni l'o.e. potrà intitolare il documento Offerta Tecnica - Relazione Tecnica. Si ritiene però che la funzione dei due documenti sia diversa, in quanto l'Offerta Tecnica presenterà il prodotto offerto in maniera il più possibile speculare ai sub elementi dettagliati nei criteri di valutazione dell'offerta tecnica anche rinviando, ove ritenuto opportuno, ad apposito allegato mentre la Relazione Tecnica consentirà all'operatore economico di illustrare come riscontrare nel proprio prodotto la ricorrenza di tutti i requisiti previsti negli atti di gara.

In particolare per l'Operatore Economico che presenterà un bene con specifiche equivalenti a quelle riportate nella tabella del capitolato tecnico l'obbligo di segnalazione con separata dichiarazione da allegare alla relativa scheda tecnica si articolerà poi nell'Offerta Tecnica dettagliando il prodotto offerto in maniera il più possibile speculare ai sub elementi previsti nei criteri di valutazione dell'offerta tecnica e nella Relazione Tecnica soffermandosi, tra l'altro, a meglio a illustrare i mezzi di prova che le soluzioni proposte ottemperino in maniera equivalente ai requisiti definiti nelle specifiche tecniche

2. DOMANDA: A. In relazione all'estratto di listino per prodotti analoghi, richiesto a pag. 34/44 del Disciplinare, confermate che non è richiesta l'indicazione di uno sconto da applicare al prezzo dell'estratto di listino?

B. è obbligatorio allegare all'offerta economica un estratto del listino prezzi relativo ai prodotti analoghi? Laddove non esistesse nessun prodotto analogo rispetto a quello offerto, è possibile allegare e caricare al posto del listino una dichiarazione dove si conferma che "non sussistono prodotti analoghi" ?

RISPOSTA: a pag. 34/44 del Disciplinare si chiede di leggere il testo come da seguente correzione:

<<listino o estratto di listino dei prodotti offerti; al fine di individuare l'afferenza dei prodotti di listino rispetto ai prodotti oggetto dei lotti per i quali si presenta offerta, l'impresa dovrà riportare nel listino/estratto di listino, il corrispondente numero del lotto>>. Pertanto è obbligatorio allegare all'offerta economica il proprio listino prezzi o l'estratto del proprio listino prezzi riportando il corrispondente lotto di partecipazione con l'intera gamma delle misure/versioni disponibili

3. DOMANDA: Da una attenta analisi del Capitolato Tecnico si evince che ogni lotto individua chiaramente un modello di lente ben preciso, il che inviterebbe a fare una trattativa privata. Per tale motivo chiediamo se le caratteristiche indicate sono da intendersi pena esclusione.

RISPOSTA: Le caratteristiche elencate, nella varietà di lotti che abbiamo inserito, individuano soluzioni ottimali in base alle nostre esigenze. Dunque essendoci un punteggio minimo ed una prova pratica per valutare il prodotto offerto, le caratteristiche precisate in ciascun lotto non devono essere presenti a pena di esclusione, avendo la documentazione di gara fatto più volte espresso riferimento al principio di equivalenza. Ogni operatore economico perciò potrà fare l'offerta più attinente al lotto in questione e la Commissione giudicherà le caratteristiche del prodotto.

4. DOMANDA: Si richiedono i seguenti chiarimenti: Lotto n.1 e n.3 - Che senso ha richiedere la stessa lente precaricata e stand-alone? Si tratta di refuso? Forse si intendeva richiedere la lente precaricata o stand-alone? E' cosa nota che i sistemi precaricati sono ritenuti un plus che snelliscono le procedure chirurgiche ma soprattutto le rendono molto più sicure evitando contaminazioni e riducendo eventuali inceppamenti. Lotto n.4 - la lente in questione precaricata ed iniettabile automaticamente individua un unico modello specifico che di fatto ridurrebbe i partecipanti ad uno solo. Si richiede di poter proporre prodotti equivalenti precaricati ed iniettabili anche senza sistema "automatico".

RISPOSTA: A. In ordine ai lotti n.1 e n.3 si richiede la stessa lente precaricata e stand-alone per il fatto che si intende disporre della facoltà di iniettare la lente sia in maniera precaricata, che stand-alone. La gara, infatti, riguarda più UOOO di Oftalmologia di questa ASL e, conseguentemente, più chirurghi tra i quali solo alcuni utilizzano abitualmente lenti precaricate: si ritiene pertanto necessario mantenere disponibili entrambe le modalità di inserimento della lente.

B. Quanto al lotto n. 4, ove si lamenta che la lente precaricata iniettabile automaticamente individui un unico modello, riteniamo ottimale per le nostre esigenze poter disporre anche di un modello provvisto di iniettore automatico. In base alla legge e agli atti di gara è possibile proporre prodotti equivalenti precaricati ed iniettabili anche senza sistema "automatico".

**N.B. SI COMUNICA CHE I CIG DELLA GARA SARANNO
PERFEZIONATI IN DATA ODIERNA.**



**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER
L'APPALTO FORNITURA DI LENTI INTRAOCULARI E ANELLO DI
TENSIONE CAPSULARE DELLA ASL LANCIANO VASTO CHIETI
SIMOG: 7603304**

NOTA DI CHIARIMENTI DEL 7.1.2020

DOMANDA: in riferimento all'art.14 del disciplinare di gara "CONTENUTO DELLA BUSTA B-OFFERTA TECNICA" al punto 4 "*letteratura e studi clinici*" si chiede se è possibile allegare suddetta documentazione in lingua originale ovvero in Inglese? Inoltre si chiede nello specifico, se per le pubblicazioni su riviste scientifiche è possibile riportare il nome della rivista con indicazione del titolo ed autore della pubblicazione, mentre per le presentazioni e/o studi clinici è sufficiente l'abstract relativo>>

RISPOSTA: le pubblicazioni vanno bene anche in lingua inglese e per le presentazioni, è sufficiente l'Abstract.

DOMANDA: L'imposta di bollo va assolta per la domanda di partecipazione, per l'offerta economica oppure per entrambi i documenti?

RISPOSTA: entrambi i documenti devono essere redatti in bollo, come prevede l'art. 13.1. del disciplinare per la domanda di partecipazione e l'art. 15 per l'offerta economica. In ordine all'assolvimento dell'imposta di bollo tramite modello F23 i dati sono i seguenti: codice ufficio TAH U _ufficio territoriale di CHIETI__, _codice tributo 456T IMPOSTA DI BOLLO.

DOMANDA: Nel caso dei lotti per i quali, nel Capitolato Tecnico, viene richiesta l'offerta sia di lenti precaricate che stand-alone, vi chiediamo se sia necessario campionare entrambi i modelli. In caso affermativo, vi chiediamo di specificare se il quantitativo di campioni richiesto sia complessivo o per singolo modello.

RISPOSTA: Il quantitativo è da ritenersi complessivo e deve necessariamente contemplare nella campionatura entrambi i modelli precaricati e stand-alone, nella proporzione a voi più congeniale.

DOMANDA: dove deve essere consegnata la campionatura?

RISPOSTA: ai sensi dell'art.11.3 del Disciplinare di Gara i plichi contenenti la campionatura dovranno pervenire al Protocollo Generale Aziendale presso la Palazzina N dell'Ospedale di Chieti in via dei Vestini snc - 1° piano - Chieti, entro lo stesso termine indicato per la presentazione dell'offerta.



**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER
L'APPALTO FORNITURA DI LENTI INTRAOCULARI E ANELLO DI
TENSIONE CAPSULARE DELLA ASL LANCIANO VASTO CHIETI
SIMOG: 7603304**

NOTA DI CHIARIMENTO DEL 17.12.2019

Richiesta chiarimenti nr. 1:

Domanda: relativamente alla presentazione della campionatura si richiede alcune precisazioni per il lotti riguardanti i modelli multifocali

- LOTTO 5/12

Essendo un modello individuato a seguito di specifici calcoli ed esami pre-operatori, oltre al tipo di diottria, altra caratteristica è quella relativa al potere del cilindro. Che tipo di combinazione cilindro/diottria è preferibile presentare?

- LOTTO 14

Essendo un modello di lente che viene individuato solo a seguito di calcoli ed esami pre-operatori, che tipo di campione è più idoneo presentare? è possibile avere un'indicazione?

Risposta: 1. In merito al lotto 5/12 e alla domanda che tipo di combinazione cilindro/diottria è preferibile presentare

A. se ci riferiamo alla prova pratica si ritiene consigliabile, per il lotto n.5, presentare una lente di alto o basso potere diottrico, con la più alta correzione torica possibile

B. per il lotto n.12 una lente di potere diottrico e cilindrico intermedio.

C. Se con presentazione ci riferiamo all'eventuale fornitura, si ritiene fondamentale elencare tutto il range di correzione diottrico e cilindrico disponibile.

2. Per il lotto n. 14 se per presentazione ci riferiamo al modello "campione" da utilizzare per la valutazione tecnica consiglieri un potere di correzione miopico medio elevato (circa sf-15 preoperatorio) con una dimensione della lente intermedia.



Richiesta chiarimenti nr. 2:

Domanda: in riferimento alla campionatura da presentare: premesso che nel capitolato tecnico viene specificato solo il quantitativo dei campioni relativo alle sole lenti (per es: 3 pz, 6 pz, 10 pz etc) e non, laddove fosse necessario, quello relativo agli iniettori; ci chiedevamo se anche quest'ultimi dovessero essere aggiunti alla campionatura.

In caso affermativo: la nostra ditta partecipando a più lotti e l'iniettore che andremo a fornire potrà essere utilizzato con diversi tipi di lenti presenti in più; pertanto:

- E' possibile lasciare libera scelta all'operatore economico di quanti iniettori campionare? ovviamente in caso di futura necessità, la fornitura di campionatura, relativa ai soli iniettori, potrà essere incrementata in un secondo momento, laddove risultasse non sufficiente il numero degli iniettori presentati.

Risposta: in riferimento alla campionatura è possibile lasciare libera scelta sul n. degli iniettori alla ditta proponente, fatta salva la richiesta di un'ulteriore aggiunta se necessario.



**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER
L'APPALTO FORNITURA DI LENTI INTRAOCULARI E ANELLO DI
TENSIONE CAPSULARE DELLA ASL LANCIANO VASTO CHIETI
SIMOG: 7603304**

NOTA DI CHIARIMENTO DEL 13.12.2019

Richiesta chiarimenti nr. 1:

Domanda: relativamente alla gara in oggetto, nel disciplinare di gara, per dimostrare la capacità tecnica e professionale richiedete un certificato rilasciato direttamente dall'amministrazione/ente.

Vi richiediamo la possibilità di produrre un'autodichiarazione specificandVi l'oggetto, l'importo e il periodo di esecuzione.

Risposta: a seguito di richiesta si fornisce il seguente chiarimento: per dimostrare la capacità tecnica e professionale l'art. 86 del D.LGS. 50/2016 dispone << Le capacità tecniche degli operatori economici possono essere dimostrate con uno o più mezzi di prova di cui all'allegato XVII, parte II, in funzione della natura, della quantità o dell'importanza e dell'uso dei lavori, delle forniture o dei servizi>>. Il richiamato all. XVII al Codice, nella parte II << Capacità tecnica>> tra i mezzi per provare le capacità tecniche prevede la predisposizione e il deposito dell'elenco delle principali forniture effettuate negli ultimi tre anni, con indicazione dei rispettivi importi, date e destinatari, pubblici o privati, che metta in condizione la p.a. di verificare i contratti eseguiti dal concorrente e che può essere documentata con una autodichiarazione valida, resa ai sensi di legge, nel rispetto della disciplina giuridica vigente

Richiesta chiarimenti nr. 2:

Domanda: Spett.le Ente,

la busta digitale tecnica presenta solo 4 righe che permettono l'upload dei documenti e ogni riga ha la sua descrizione "Elenco del materiale e documenti presentati" "offerta tecnica" "relazione tecnica" "Schede Tecniche" . Dove possono essere caricati gli altri documenti richiesti?:

- Letteratura e studi clinici
- Certificazione
- Descrizione delle procedure

Risposta: A seguito di richiesta chiarimenti si precisa che nella presentazione dell'offerta tecnica sarebbe preferibile seguire lo schema che segue: 1. l'upload relativo alla voce <<Elenco del materiale e documenti presentati>> dovrebbe contenere l'indice del fascicolo costituente l'offerta

tecnica. 2. L'elencazione seguirà l'ordine di inserimento dei documenti. La voce corrispondente al n. 1 dell'elenco sarà l'offerta tecnica, che ha il proprio upload; il n. 2 dell'elenco sarà la relazione tecnica, che ha il relativo upload; dal n. 3 in poi del documento <<elenco del materiale e documenti presentati>> si inseriranno le voci di documenti a corredo dell'offerta tecnica che verranno caricati preferibilmente secondo l'ordine previsto nell'elenco nell'upload nominato <<schede tecniche>>. In fondo al documento <<elenco del materiale e documenti presentati>> si indicherà la campionatura, che verrà presentata a parte, come previsto nel disciplinare. Resta inteso che la presentazione della documentazione potrebbe avvenire anche in altro ordine, ad esempio, in presenza di più documenti, sarà possibile comprimere tutti i file in un unico file compresso (es. ZIP), purché nella busta digitale tecnica confluiscono esclusivamente i documenti dell'offerta tecnica e relativa documentazione a corredo dell'offerta tecnica medesima.



el. 2

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE DELL'INCARICO

**e DICHIARAZIONE DI INESISTENZA DI CAUSE DI INCOMPATIBILITA' E DI
ASTENSIONE**

(resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.P.R. n. 445 del 28 dicembre 2000)

**PER LA NOMINA A PRESIDENTE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE -
PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI LENTI
INTRAOCULARI E ANELLO DI TENSIONE CAPSULARE**

Il sottoscritto SALVI SANDRO
nato a GUARDIAGRELE
data 10-06-1951,
Codice Fiscale: SVL SDR 51 H 10 E 2 4 3 Y
e residente a GUARDIAGRELE, provincia di CA
via/piazza SAN GIOVANNI n.° 34

- visto l'art. 42 del D.Lgs. 50/2016 che definisce il conflitto di interessi e disciplina i relativi obblighi di astensione e comunicazione applicabili, *inter alia*, ai componenti di commissione;
- visto l'art. 7 del d.P.R. 62/2013 recante il «Codice di comportamento dei dipendenti pubblici», applicabile ai commissari e segretari di commissione;
- visto l'art. 35 - bis del D.lgs 165/2001, ai sensi del quale «Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale [...] non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere»;
- visto l'art. 51 del codice di procedura civile, il quale disciplina gli obblighi di astensione dei Giudici applicabili anche ai commissari e segretari di commissione;
- visti gli art. 77 e 78 del D. Lgs. n. 50/2016;
- viste le Linee Guida ANAC n. 5 recanti «Criteri di scelta dei commissari di gara e di iscrizione degli esperti nell'Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici», approvate con delibera del Consiglio dell'ANAC n. 1190 del 16 novembre 2016, e aggiornate al D.lgs. 56/2016 con delibera del 10 gennaio 2018, n. 4;
- visto l'art. 1, comma 1, lett. c), della legge n. 55 del 2019;
- visto il comma 12 dell'art. 216 del D. Lgs. n. 50/2016, a mente del quale "fino alla adozione della disciplina in materia di iscrizione all'Albo di cui all'articolo 78, la commissione continua ad essere nominata dall'organo

della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate da ciascuna stazione appaltante"

- vista la determinazione U.O.C. A.B.S. n. 121 del 7.5.2019 avente ad oggetto "Provvedimenti in merito al comma 12 dell'art. 216 del D.Lgs. 50/2016", pubblicata sul portale aziendale nella sezione "Amministrazione Trasparente";
- richiamati il Codice di Comportamento dei dipendenti del comparto e il Codice di Comportamento dei dipendenti della Dirigenza medico - veterinaria e P.T.A.
- presa visione dell'elenco dei concorrenti che hanno presentato offerta per la procedura in epigrafe;

DICHIARA

consapevole che la falsità in atti e le dichiarazioni mendaci sono punite ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia e che, laddove dovesse emergere la non veridicità di quanto qui dichiarato, si avrà la decadenza dai benefici eventualmente ottenuti ai sensi dell'art. 75 del d.P.R. n. 445 del 28 dicembre 2000 e l'applicazione di ogni altra sanzione prevista dalla legge, nella predetta qualità, ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 46 e 47 del d.P.R. n. 445 del 28 dicembre 2000:

- a) che nel biennio precedente l'indizione della procedura di aggiudicazione non ha rivestito cariche di pubblico amministratore
- b) che in qualità di membro di pregresse commissioni aggiudicatrici, non ha concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;
- c) che, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, non ha riportato alcuna condanna, neppure pronunciata con sentenza non passata in giudicato, per i delitti previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale;
- d) che non si trova in alcuna delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile, che per completezza si riportano testualmente:

«Art. 51 (Astensione del giudice)

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) *se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;*
- 2) *se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado, o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;*
- 3) *se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;*
- 4) *se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;*



5) *se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.*

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore»;

e) che ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, non ha, né direttamente, né indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale per l'affidamento in esame né si trova in alcuna delle situazioni di conflitto di interesse di cui all'art. 7, del d.P.R. 62/2013. In particolare, che l'assunzione dell'incarico di Presidente della Commissione Giudicatrice:

- non coinvolge interessi propri;
- non coinvolge interessi di parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi, oppure di persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale;
- non coinvolge interessi di soggetti od organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi;
- non coinvolge interessi di soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore o gerente o dirigente;

f) che non sussistono diverse ragioni di opportunità che si frappongano al conferimento dell'incarico in questione;

g) che, qualora sopravvenga una delle cause di incompatibilità o di inopportunità, o una situazione anche potenziale di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 42, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, provvederà immediatamente a darne comunicazione all'organo tenuto alla nomina e ad astenersi dall'incarico, attraverso motivata dichiarazione di rinuncia;

e per l'effetto

ACCETTA

l'incarico di Presidente della Commissione giudicatrice della gara per la fornitura triennale di lenti intraoculari e anello di tensione capsulare.

DATA 3.02.2020

FIRMA 

Allegati:

- *copia del documento di identità del sottoscrittore, in corso di validità;*
- *Curriculum Vitae da pubblicare sul portale amministrazione trasparente, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D. Lgs. n. 50/2016.*



Scadenza : 10-06-2028
Diritti : 5,43

AY 0750761



REPUBBLICA ITALIANA



COMUNE DI
GUARDIAGRELE

CARTA D'IDENTITA'

N° AY 0750761

DI

SALVI SANDRO

Cognome SALVI
Nome SANDRO
nato il 10-06-1951
(atto n. 79 P. 1 S. A. 1951)
a GUARDIAGRELE (CH)
Cittadinanza Italiana
Residenza GUARDIAGRELE (CH)
Via VIA S. GIOVANNI 39
Stato civile *****
Professione *****

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura 174
Capelli Brizzolati
Occhi Castani
Segni particolari NESSUNO



Firma del titolare 

GUARDIAGRELE 07-07-2017
SINDACO

Impronta del dito indice sinistro 



DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE DELL'INCARICO

**e DICHIARAZIONE DI INESISTENZA DI CAUSE DI INCOMPATIBILITA' E DI
ASTENSIONE (resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.P.R. n. 445 del 28 dicembre 2000)**

per la nomina a Componente della Commissione giudicatrice della gara per la fornitura triennale di lenti intraoculari anello di tensione capsulare.

Il sottoscritto EDUARDO ZUPPARDI nato
a PESCARA il 15.3.1968,
Codice Fiscale: ZPPDRD 68C15 G 482V
residente a PESCARA, provinci di PE
via/piazza SOCRATE n.° 5

- visto l'art. 42 del D.Lgs. 50/2016 che definisce il conflitto di interessi e disciplinai relativi obblighi di astensione e comunicazione applicabili, *inter alia*, ai commissari di commissione;
- visto l'art. 7 del d.P.R. 62/2013 recante il « *Codice di comportamento dei dipendenti pubblici* », applicabile ai commissarie segretari di commissione;
- visto l'art. 35 - bis del D.lgs 165/2001, ai sensi del quale « *Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale [...] non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere*; »;
- visto l'art. 51 del codice di procedura civile, il quale disciplina gli obblighi di astensione dei Giudici applicabili anche ai commissarie segretari di commissione;
- visti i commi n. 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016;
- visto l'art. 1, comma 1, lett. c), della legge n. 55 del 2019;
- visto il comma 12 dell'art. 216 del D. Lgs. n. 50/2016, a mente del quale « *fino alla adozione della disciplina in materia di iscrizione all'Albo di cui all'articolo 78, la commissione continua ad essere nominata dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate da ciascuna stazione appaltante* »;
- vista la determinazione U.O.C. A.B.S. n. 121 del 7.5.2019 avente ad oggetto « *Provvedimenti in merito al comma 12 dell'art. 216 del D.Lgs. 50/2016*, pubblicata sul portale aziendale nella sezione « *Amministrazione Trasparente* »;
- presa visione dell'elenco dei concorrenti che hanno presentato offerta per la procedura in epigrafe;

DICHIARA



consapevole che la falsità in atti e le dichiarazioni mendaci sono punite ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia e che, laddove dovesse emergere la non veridicità di quanto qui dichiarato, si avrà la decadenza dai benefici eventualmente ottenuti ai sensi dell'art. 75 del d.P.R. n. 445 del 28 dicembre 2000 e l'applicazione di ogni altra sanzione prevista dalla legge, nella predetta qualità, ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 46 e 47 del d.P.R. n. 445 del 28 dicembre 2000:

- a) che non ha svolto né svolge alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta;
- b) che nel biennio precedente l'indizione della procedura di aggiudicazione non ha rivestito cariche di pubblico amministratore
- c) che in qualità di membro di pregresse commissioni aggiudicatrici, non ha concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;
- d) che, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, non ha riportato alcuna condanna, neppure pronunciata con sentenza non passata in giudicato, per i delitti previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale;
- e) che non si trova in alcuna delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile, che per completezza si riportano testualmente:

« Art. 51 (Astensione del giudice)

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;*
- 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado, o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;*
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;*
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;*
- 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.*

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore;

- f) che ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, non ha, né direttamente, né indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale per l'affidamento in esame né si trova in alcuna delle situazioni di conflitto di interesse di cui all'art. 7, del d.P.R. 62/2013. In particolare, che l'assunzione dell'incarico di commissario:
 - non coinvolge interessi propri;
 - non coinvolge interessi di parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi, oppure di persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale;
 - non coinvolge interessi di soggetti od organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi;

- non coinvolge interessi di soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore o gerente dirigente;
- g) che non sussistono diverse ragioni di opportunità che si frappongano al conferimento dell'incarico in questione;
- h) che, qualora sopravvenga una delle cause di incompatibilità o di inopportunità, o una situazione anche potenziale di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 42, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, provvederà immediatamente a darne comunicazione all'organo tenuto alla nomina e ad astenersi dall'incarico, attraverso motivata dichiarazione di rinuncia;

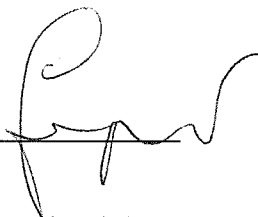
e per l'effetto

ACCETTA

l'incarico di componente della Commissione giudicatrice della gara per la fornitura triennale di lenti intraoculari e anello di tensione capsulare.

Data 6.2.2020

FIRMA



Allegato

- copia del documento di identità del sottoscrittore, in corso di validità
- Curriculum Vitae da pubblicare sul portale amministrazione trasparente, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D. Lgs. n. 50/2016.



02.4

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE DELL'INCARICO**e DICHIARAZIONE DI INESISTENZA DI CAUSE DI INCOMPATIBILITA' E DI
ASTENSIONE**

(resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.P.R. n. 445 del 28 dicembre 2000)

**PER LA NOMINA A PRESIDENTE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE -
PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI LENTI
INTRAOCULARI E ANELLO DI TENSIONE CAPSULARE**

Il sottoscritto DOTT DOMENICO PELLEGRINI
nato a FRANCAVILLA AL MARE in
data 22-09-1951
Codice Fiscale: PLL DNC 51P225763 W
e residente a FRANCAVILLA AL MARE, provincia di
CHieti
via/piazza ADRIATICA SVA n.° 6

- visto l'art. 42 del D.Lgs. 50/2016 che definisce il conflitto di interessi e disciplina i relativi obblighi di astensione e comunicazione applicabili, *inter alia*, ai componenti di commissione;
- visto l'art. 7 del d.P.R. 62/2013 recante il «Codice di comportamento dei dipendenti pubblici», applicabile ai commissari e segretari di commissione;
- visto l'art. 35 - bis del D.lgs 165/2001, ai sensi del quale «Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale [...] non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere»;
- visto l'art. 51 del codice di procedura civile, il quale disciplina gli obblighi di astensione dei Giudici applicabili anche ai commissari e segretari di commissione;
- visti gli art. 77 e 78 del D. Lgs. n. 50/2016;
- viste le Linee Guida ANAC n. 5 recanti «Criteri di scelta dei commissari di gara e di iscrizione degli esperti nell'Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici», approvate con delibera del Consiglio dell'ANAC n. 1190 del 16 novembre 2016, e aggiornate al D.lgs. 56/2016 con delibera del 10 gennaio 2018, n. 4;
- visto l'art. 1, comma 1, lett. c), della legge n. 55 del 2019;
- visto il comma 12 dell'art. 216 del D. Lgs. n. 50/2016, a mente del quale "fino alla adozione della disciplina in materia di iscrizione all'Albo di cui all'articolo 78, la commissione continua ad essere nominata dall'organo".

6

della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate da ciascuna stazione appaltante"

- vista la determinazione U.O.C. A.B.S. n. 121 del 7.5.2019 avente ad oggetto "Provvedimenti in merito al comma 12 dell'art. 216 del D.Lgs. 50/2016", pubblicata sul portale aziendale nella sezione "Amministrazione Trasparente";
- richiamati il Codice di Comportamento dei dipendenti del comparto e il Codice di Comportamento dei dipendenti della Dirigenza medico - veterinaria e P.T.A.
- presa visione dell'elenco dei concorrenti che hanno presentato offerta per la procedura in epigrafe;

DICHIARA

consapevole che la falsità in atti e le dichiarazioni mendaci sono punite ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia e che, laddove dovesse emergere la non veridicità di quanto qui dichiarato, si avrà la decadenza dai benefici eventualmente ottenuti ai sensi dell'art. 75 del d.P.R. n. 445 del 28 dicembre 2000 e l'applicazione di ogni altra sanzione prevista dalla legge, nella predetta qualità, ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 46 e 47 del d.P.R. n. 445 del 28 dicembre 2000:

- a) che nel biennio precedente l'indizione della procedura di aggiudicazione non ha rivestito cariche di pubblico amministratore
- b) che in qualità di membro di pregresse commissioni aggiudicatrici, non ha concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;
- c) che, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, non ha riportato alcuna condanna, neppure pronunciata con sentenza non passata in giudicato, per i delitti previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale;
- d) che non si trova in alcuna delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile, che per completezza si riportano testualmente:

«Art. 51 (Astensione del giudice),

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) *se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;*
- 2) *se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado, o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;*
- 3) *se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;*
- 4) *se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;*

5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore;

e) che ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, non ha, né direttamente, né indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale per l'affidamento in esame né si trova in alcuna delle situazioni di conflitto di interesse di cui all'art. 7, del d.P.R. 62/2013. In particolare, che l'assunzione dell'incarico di Presidente della Commissione Giudicatrice:

- non coinvolge interessi propri;
- non coinvolge interessi di parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi, oppure di persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale;
- non coinvolge interessi di soggetti od organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi;
- non coinvolge interessi di soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore o gerente o dirigente;

f) che non sussistono diverse ragioni di opportunità che si frappongano al conferimento dell'incarico in questione;

g) che, qualora sopravvenga una delle cause di incompatibilità o di inopportunità, o una situazione anche potenziale di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 42, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, provvederà immediatamente a darne comunicazione all'organo tenuto alla nomina e ad astenersi dall'incarico, attraverso motivata dichiarazione di rinuncia;

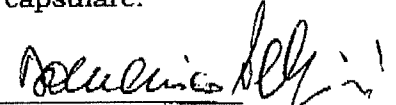
e per l'effetto

ACCETTA

l'incarico di Presidente della Commissione giudicatrice della gara per la fornitura triennale di lenti intraoculari e anello di tensione capsulare.

DATA 10-02-2020

FIRMA



Allegati:

- copia del documento di identità del sottoscrittore, in corso di validità;
- Curriculum Vitae da pubblicare sul portale amministrazione trasparente, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D. Lgs. n. 50/2016.



FORMATO EUROPEO
PER IL CURRICULUM
VITAE



al. 5

INFORMAZIONI PERSONALI

Nome **DOMENICO PELLEGRINI**
Indirizzo **VIA ADRIATICA SUD N 6, 66023 FRANCAVILLA AL MARE (CH)**
Telefono **0854912148**
Fax **0872-706345**
E-mail **domepellegrini@virgilio.it**

Nazionalità ITALIANA
Data di nascita 22.09.1951

ESPERIENZA LAVORATIVA

- Date (da – a) DIRIGENTE MEDICO I LIVELLO DAL 29.12.1980 AL 30.09.1995 PRESSO REPARTO OCULISTICO DELL' OSPEDALE CIVILE DI LARINO E DELL' OSPEDALE CIVILE PESCARA
DIRIGENTE MEDICO II LIVELLO 01.10.1995 AD OGGI PRESSO OSPEDALE CIVILE GISSI-LANCIANO-VASTO.
- Nome e indirizzo del datore di lavoro
• Tipo di azienda o settore
• Tipo di impiego
• Principali mansioni e responsabilità
ASL 2 CHIETI LANCIANO VASTO
DIRIGENTE MEDICO 2° LIVELLO OCULISTA
DIRETTORE U.O.C. OCULISTICA LANCIANO

ISTRUZIONE E FORMAZIONE

- Date (da – a) LAUREA IN MEDICINA E CHIRURGIA 05.11.1976
SPECIALIZZAZIONE IN OFTALMOLOGIA 07.07.1980
UNIVERSITA' LA SAPIENZA – ROMA
- Nome e tipo di istituto di istruzione o formazione
• Principali materie / abilità professionali oggetto dello studio
• Qualifica conseguita
• Livello nella classificazione nazionale (se pertinente)
ESPERIENZA PLURIENNALE SU VARI SETTORI DELLA CHIRURGIA OCULARE.
IN PARTICOLARE SULLA CHIRURGIA DEL SEGMENTO ANTERIORE : CATARATTA-
GLAUCOMA –CORNEA-ANNESSI, etc.
MEDICO CHIRURGO SPECIALISTA IN OFTALMOLOGIA

CAPACITÀ E COMPETENZE

PERSONALI

Acquisite nel corso della vita e della carriera ma non necessariamente riconosciute da certificati e diplomi ufficiali.

MADRELINGUA

ITALIANA

ALTRE LINGUA

- Capacità di lettura
- Capacità di scrittura
- Capacità di espressione orale

INGLESE

DISCRETO

DISCRETO

DISCRETO

BUONA CAPACITA' DI INTEGRAZIONE
E DI RELAZIONE

CAPACITÀ E COMPETENZE

RELAZIONALI

Vivere e lavorare con altre persone, in ambiente multiculturale, occupando posti in cui la comunicazione è importante e in situazioni in cui è essenziale lavorare in squadra (ad es. cultura e sport), ecc.

CAPACITÀ E COMPETENZE

ORGANIZZATIVE

Ad es. coordinamento e amministrazione di persone, progetti, bilanci; sul posto di lavoro, in attività di volontariato (ad es. cultura e sport), a casa, ecc.

DIRIGENTE OSPEDALIERO DI II LIVELLO

ORGANIZZAZIONE DI ATTIVITA' DI REPARTO-AMBULATORIALE E CHIRURGICA
CON RESPONSABILITA' DI TIPO ORGANIZZATIVO SUL PERSONALE E AMMINISTRATIVO
SUL BUDGET.

CAPACITÀ E COMPETENZE

TECNICHE

Con computer, attrezzature specifiche, macchinari, ecc.

CORRETTA ESECUZIONE ESAMI STRUMENTALI IN OCULISTICA,
DISCRETA CAPACITA' DI UTILIZZO DEL COMPUTER

CAPACITÀ E COMPETENZE

ARTISTICHE

Musica, scrittura, disegno ecc.

ALTRE CAPACITÀ E COMPETENZE

Competenze non precedentemente indicate.

CHIRURGIA OCULARE DEL SEGMENTO ANTERIORE E POSTERIORE, DEGLI ANNESSI
VASTA ESPERIENZA IN TERAPIA LASER DEL SEGMENTO ANTERIORE E POSTERIORE

PATENTE O PATENTI

ULTERIORI INFORMAZIONI

ALLEGATI

**Curriculum Vitae
Europass****Informazioni personali**

Nome(i) / Cognome(i) Eduardo Zuppari
Indirizzo(i) Via Socrate, 5 65127 Pescara Italia
Telefono(i) 085/693142 Cellulare: +39 329 2328866
Fax 0871 358794
E-mail e.zuppari@alice.it
Cittadinanza Italiana
Data di nascita 15/03/1968
Sesso M

Esperienza professionale

Date Dal 16/3/2000 ad oggi
Lavoro o posizione ricoperti Dirigente Medico di I livello presso la ASL n° 2 Abruzzo, in servizio presso la Clinica Oftalmologica. Incarico di Alta Professionalità per la chirurgia refrattiva e robotica
Principali attività e responsabilità Responsabile del Centro Regionale di Riferimento in Chirurgia Refrattiva
Nome e indirizzo del datore di lavoro ASL 2 Abruzzo, Via Martiri Lancianesi Chieti
Tipo di attività o settore Sanità

Istruzione e formazione

Date **22/7/1993**
Titolo della qualifica rilasciata Laurea in Medicina e Chirurgia con Lode
Nome e tipo d'organizzazione erogatrice dell'istruzione e formazione Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara
Date **13/12/1998**
Titolo della qualifica rilasciata Diploma di Specializzazione in Oftalmologia con Lode
Nome e tipo d'organizzazione erogatrice dell'istruzione e formazione Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara
Madrelingua(e) **Italiana**
Altra(e) lingua(e) **Inglese**

Competenze organizzative Coordinamento del personale afferente e delle attività del Centro Regionale di Riferimento in Chirurgia Refrattiva. Coordinamento dell'ambulatorio di Chirurgia Refrattiva con circa 3000 accessi/anno e conseguente attività di follow-up. Organizzazione delle attività di budgeting del Centro Regionale di Riferimento in Chirurgia Refrattiva e dell'U.O. Di Clinica Oftalmologica.

Capacità e competenze tecniche | Alta competenza nelle procedure diagnostiche utilizzate in chirurgia refrattiva: esecuzione e refertazione di più di 8000 topografie corneali. Conoscenza approfondita dei sistemi topografici ad algoritmo tangenziale, altimetrico e scheimpflug camera. Esecuzione di più di 8000 pachimetrie e pupillometrie. Conoscenza approfondita dei sistemi di programmazione dell'ablazione customizzata sia topografica che aberrometrica. Conoscenza approfondita dei sistemi diagnostici aberrometrici corneali ed in toto. Esecuzione di oltre 15000 interventi di correzione chirurgica delle ametropie nelle tecniche PRK, LASIK, LASEK ed ablazioni customizzate (oltre 100). Esecuzione di oltre 100 interventi di correzione delle ametropie con robot laser a femtosecondi con le tecniche LASIK, FLEX e SMILE. Particolare competenza nelle procedure di acquisizione beni e servizi.

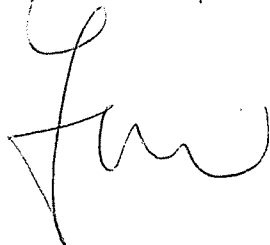
Capacità e competenze informatiche | Buona conoscenza delle piattaforme Windows, IOS e Mac

Altre capacità e competenze | Dal 2000 al 2008 ha svolto attività di docenza presso la Scuola di Specializzazione in Oftalmologia dell'Università di Chieti-Pescara. Relatore a simposi e co-autore di articoli scientifici e capitoli di libro. Dal 2018 docente presso il Corso di Laurea in Ortottica e Assistenza in Oftalmologia Università G. d'Annunzio Chieti-Pescara

Patente | B

Allegati

Firma | Autorizzo il trattamento dei miei dati personali ai sensi del Decreto Legislativo 30 giugno 2003, n. 196 "Codice in materia di protezione dei dati personali (facoltativo)".



06.07.2020



CURRICULUM VITAE



ell. 7

INFORMAZIONI PERSONALI

Nome **Sandro Salvi**
Data di nascita **10-06-1951**
Qualifica **Medico specialista in oculistica**
Amministrazione **ASL 02 Lanciano-Vasto-Chieti**
Incarico attuale **Dirigente II° livello dell'UOC Territoriale di Oculistica**
Ubicata presso il Presidio Ospedaliero di Ortona
Numero telefonico dell'ufficio **085 9172237**
Fax dell'ufficio
e-mail istituzionale

TITOLO DI STUDIO

Titolo di studio **Laurea in Medicina e Chirurgia**
Altri titoli di studio e professionali **Specializzazione in Oculistica**

ESPERIENZA LAVORATIVA

(incarichi ricoperti)

• Date (da – a)

- Dal 1-05- 2014 ricopre il ruolo di Dirigente di II° livello dell'Unità Complessa Territoriale di Oculistica della ASL 02 Lanciano-Chieti-Vasto; dal 1-10-1997 al 30 -04-2014 ha ricoperto il ruolo di Dirigente Medico di Secondo livello dell' U.O.C. di Oculistica del P.O. di Ortona; Dal 21-12 1992 al 30-9-1997 ha prestato servizio quale Aiuto responsabile ed unico medico dell'Unità Operativa di Oculistica, inserita nel Dipartimento ORL-OCL, dell'Ospedale "G. Barnabeo" di Ortona; Dal 1-03-2004 al 12 -12-2007 ha ricoperto il ruolo di Capo Dipartimento del Dipartimento Testa- Collo del Presidio Ospedaliero di Ortona; Ha prestato servizio presso il Reparto di Oculistica del Presidio Ospedaliero di Guardiagrele come Assistente dall'1-1-1981 al 20-12-1992.

• Nome e indirizzo del datore di lavoro

ASL 02 Lanciano-Chieti-Vasto
Via martiri Lancianesi
Chieti

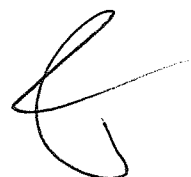
• Tipo di azienda o settore

Azienda Sanitaria

• Tipo di impiego

Tempo indeterminato

• Principali mansioni e responsabilità



CAPACITÀ E COMPETENZE

PERSONALI

Acquisite nel corso della vita e della carriera ma non necessariamente riconosciute da certificati e diplomi ufficiali.

MADRELINGUA

ITALIANO

ALTRE LINGUE

- Capacità di lettura
- Capacità di scrittura
- Capacità di espressione orale

INGLESE ,FRANCESE

ELEMENTARE

ELEMENTARE

ELEMENTARE

CAPACITÀ E COMPETENZE

TECNICHE

Con computer, attrezzature specifiche, macchinari, ecc.

BUONA CAPACITÀ INFORMATICA, ESPERIENZA IN ELETTRONICA.

NOTEVOLE ESPERIENZA NELL'UTILIZZO DELL'ENDOSCOPIO DELLE VIE LACRIMALI.

ALTRE CAPACITÀ E COMPETENZE

Competenze non precedentemente indicate.

[Descrivere tali competenze e indicare dove sono state acquisite.]



ALTRO
(partecipazione a seminari, pubblicazioni,
collaborazioni a riviste...ed ogni altra
informazione che si ritiene di dover
pubblicare)

Partecipazione a numerosi congressi ; relatore in congressi sulle vie lacrimali. Ha organizzato congressi nazionali con chirurgia in diretta dalle sale operatorie dell'Ospedale "G. Barnabeo" di Ortona sulle patologie delle vie lacrimali.

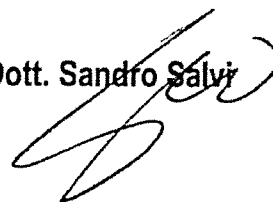
Trattamento dati personali

In ottemperanza al GDPR introdotto da Regolamento UE 2016/679, la compilazione del presente modulo è da considerarsi quale esplicita autorizzazione all'utilizzo delle notizie ivi contenute per gli scopi relativi all'iniziativa stessa

CF : SLVSDR51H10E243Y

Ortona 04/02/2020

Dott. Sandro Salvi



Scadenza : 10-06-2028
Diritti : 5,42

AY 0750761



REPVBBLICA ITALIANA



COMUNE DI
GUARDIAGRELE

CARTA D'IDENTITA'

N° AY 0750761

DI

SALVI SANDRO

Cognome SALVI
Nome SANDRO
nato il 10-06-1951
(atto n. 79 P. 1 S. A. 1951)
a GUARDIAGRELE (CH)
Cittadinanza Italiana
Residenza GUARDIAGRELE (CH)
Via VIA S. GIOVANNI 39
Stato civile *****
Professione *****

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura 174
Capelli Brizzolati
Occhi Castani
Segni particolari NESSUNO



Firma del titolare 

GUARDIAGRELE 07-07-2017

SINDACO

Impronta del dito indice sinistro 

