

allegato alla \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ n. \_\_\_\_\_ in data \_\_\_\_\_



## REGIONE ABRUZZO

### A.S.L. 02 Lanciano-Vasto-Chieti

Via Dei Martiri Lancianesi n.17/19 - 66100 Chieti Cod.Fisc. e Part.IVA 02307130696

### U.O.C INVESTIMENTI, PATRIMONIO E MANUTENZIONE

Via S. Spaventa, 37 - 66034 LANCIANO (CH) Segreteria 0872.706783 Fax 0872.706738 Ufficio 0872.706841

#### PROCEDURA APERTA

#### VERBALE DI GARA n. 10\_RIESAME in data 29 novembre 2019 (seduta pubblica)

procedura: aperta art. 3, comma 37 e art. 55, comma 5, decreto legislativo n. 163 del 2006  
criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto legislativo n. 163 del 2006

#### RISTRUTTURAZIONE UNITA' DI OSTETRICA E GINECOLOGIA E PUNTO NASCITA P.O. LANCIANO

**Progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori, previa acquisizione del progetto  
definitivo in sede di offerta sulla base del progetto preliminare**

art. 53, comma 2, lettera c), decreto legislativo n. 163 del 2006

CUP. : H41E15000340002

CIG (SIMOG) : 66431916A2

L'anno duemiladiciannove, addì ventinove del mese di Novembre (29/11/2019), alle ore 10,30, in seduta pubblica, presso l'ufficio al piano primo della sede amministrativa di Via S. Spaventa n. 37 in Lanciano, alla presenza dei signori:

- |  |                                |
|--|--------------------------------|
| - Ing. Filippo MANCI                       | Presidente del seggio di gara; |
| - Coll. Amm. Prof. Esperto Gianfedele IVOI | Componente il seggio di gara;  |
| - Coll. Tecnico Prof. Emilio MEZZANELLO    | Componente il seggio di gara;  |
| - Ass. Tecnico Domenico DI MARTINO         | Segretario Verbalizzante.      |

in seduta pubblica;

#### premesso:

- che con Delibera del Direttore Generale n. 908 del 28.07.2016 veniva nominato il Seggio di Gara nelle figure sopra elencate ad eccezione del segretario verbalizzante, quest'ultimo nominato con provvedimento del Dirigente U.O.C. Investimenti, Patrimonio e Manutenzione in sostituzione della sig.ra Carbonelli Maria Teresa nel frattempo posta in pensionamento;
- che con Delibera del Direttore Generale n. 26 del 19.01.2017 veniva nominata la Commissione Giudicatrice per la valutazione dell'Offerta Tecnica per l'Appalto in disamina;
- che con il Verbale di Gara n. 12 del 29 Settembre 2017, la Commissione Giudicatrice ultimava la valutazione dell'Offerta Tecnica dell'Appalto, rimettendo al R.U.d.P. la relativa documentazione di merito per il prosieguo delle procedure;

- che con Verbale n. 08 del 20 ottobre 2017 – in seduta pubblica – dopo aver dato lettura del punteggio dell’offerta tecnica ed aver sommato allo stesso il punteggio delle offerte economiche, l’appalto veniva aggiudicato provvisoriamente a Pangea Consorzio Stabile S.c.a.r.l.;
- che con Delibera del Direttore Generale n. 182 del 08.02.2018 l’appalto veniva aggiudicato definitivamente a Pangea Consorzio Stabile S.c.a.r.l.;
- che a seguito di ricorso inanzi il T.A.R. Abruzzo sezione di Pescara da parte dell’O.E. C.M.E. 2° classificato e a seguito di procedura di avvio del procedimento da parte del R.U.d.P. , con Delibera n. 566 del 10.05.2018 veniva revocata l’aggiudicazione definitiva in seno a Pangea Consorzio Stabile S.c.a.r.l.;
- che al ricorso C.M.E. si contrapponeva il controricorso da parte di Pangea Consorzio S.c.a.r.l e si costituiva la A.S.L. Lanciano-Vasto-Chieti, quest’ultima rappresentata dall’Avv. Antonella Bosco di Chieti;
- che con Sentenza 21/19 il T.A.R. Abruzzo sezione di Pescara accoglieva il ricorso C.M.E. e confermava la revoca dell’aggiudicazione definitiva in capo a Pangea Consorzio Stabile S.c.a.r.l. disposta con la richiamata Delibera del Direttore Generale n. 566 del 10.05.2018;
- che Pangea Consorzio Stabile provvedeva a ricorrere presso il Consiglio di Stato per la riformulazione della Sentenza T.A.R. 21/19;
- che il Consiglio di Stato con Sentenza n. 5514/19 rigettava il ricorso Pangea Consorzio S.c.a.r.l. confermando la sentenza di primo grado del T.A.R. Abruzzo;
- che il R.U.d.P. ove dare prosieguo all’intervenuta ultima disposizione giudiziaria, con nota prot. 041158U19-CH del 31.07.2019, convocava la Commissione Giudicatrice in data 06 agosto 2019 per dare atto del contenuto della Sentenza del C.d.S. e rappresentare alla stessa Commissione la necessità di ricomposizione per le attività da porre in essere in conseguenza alla sentenza stessa;
- che in data 06 agosto 2019 con verbale sottoscritto in pari data dai componenti la Commissione Giudicatrice e dal R.U.d.P., veniva dato atto della prima riunione da parte della commissione giudicatrice in pari data alle ore 15,00;
- che la Commissione Giudicatrice, ultimati i lavori inerenti al proprio mandato, provvedeva, con nota prot. 050176U19-CH del 24.09.2019, a rimettere al R.U.d.P. i Verbali n. 13\_RIESAME del 06 agosto 2019 e n. 14\_RIESAME del 17 settembre 2019;
- che la Commissione Giudicatrice con l’ultimo verbale n. 14\_RIESAME del 17 settembre 2019, provvedeva ad ammettere le offerte tecniche relative ai seguenti operatori economici, con i seguenti punteggi rimodulati in conseguenza al contenuto di cui alla Sentenza del C.d.S. 5514/19:

RISTRUTTURAZIONE OSTETRICIA E GINECOLOGIA E PUNTO NASCITA P.O. LANCIANO.		ELEMENTI QUALITATIVI						RIPARAMETRAZIONE 2 PUNTI MAX 70			
	ELENCO OPERATORI ECONOMICI	PREGIO ARCH. INGEGN.	QUALITA' DEI MATERIALI	ORG. APPALTO	ORG. CANTIERE	MIGLIORIE	TOTALE PUNTEGGIO ELEMENTI QUALITATIVI	OFFERTE CON PUNTEGGIO > DI 25	Calcolo Coeff.	PUNT. TECNICO	GRAD. OFFERTA TECNICA
9	CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI SOC. COOP.	20,00	15,00	10,00	7,59	12,63	65,22	65,22	1,00000	<b>70,00</b>	<b>1</b>
6	SOC. COOP. CONSORZIO INTEGRA	17,43	7,87	10,00	10,00	12,43	57,73	57,73	0,88518	<b>61,96</b>	<b>2</b>
3	AEFFE s.p.a.	12,92	12,32	10,00	4,94	10,12	50,30	50,30	0,77124	<b>53,99</b>	<b>3</b>
10	STREVER s.p.a.	12,25	11,64	6,22	5,38	11,21	46,69	46,69	0,71591	<b>50,11</b>	<b>4</b>
8	TASSO & CANDELORO IMMOBILIARE s.r.l.	5,16	6,50	10,00	6,39	15,00	43,05	43,05	0,66012	<b>46,21</b>	<b>5</b>
11	INSEL s.p.a.	11,10	10,14	3,99	10,00	6,24	41,47	41,47	0,63579	<b>44,51</b>	<b>6</b>
1	RI.EL.CO IMPIANTI s.r.l.	9,99	6,32	6,22	4,48	11,09	38,09	38,09	0,58410	<b>40,89</b>	<b>7</b>
2	ALFREDO CECCHINI s.r.l.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa
4	PIETRAFESA CANIO s.r.l.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa
5	IMPRESA COSTRUZIONI DE CESARE Ing. Ulrico s.r.l.	1,01	1,45	10,00	1,68	1,60	15,74	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa
7	N.B.I. s.p.a.	7,59	0,95	3,00	0,29	0,58	12,41	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa
12	MED s.r.l.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa
13	PANGEA CONSORZIO STABILE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa

Soglia 4/5

>56

- che la Commissione Giudicatrice, dando atto della esclusione delle due offerte relative agli O.E. Impresa Costruzioni De Cesare Ing. Ulrico s.r.l. e N.B.I. s.p.a. – già comunque escluse a suo tempo da questo Seggio di Gara nella seduta del 20 ottobre 2017 verbale n. 08 (seduta pubblica) – per non aver raggiunto il punteggio minimo di cui al punto 6.5.1 del Disciplinare di Gara (min. punti 25), provvedeva altresì ad escludere le offerte tecniche relative agli Operatori Economici Pangea Consorzio Stabile S.c.a.r.l., Pietrafesa Canio s.r.l., Alfredo Cecchini s.r.l. e M.E.D. s.r.l., in quanto mancanti del requisito essenziale dei 22 posti letto come invece previsto e richiesto dal progetto preliminare posto a base di gara, così come sancito dalla richiamata Sentenza del C.d.S. 5514/19;
- che il R.U.d.P. con nota prot. 0051376U19-CH del 30.09.2019, provvedeva a notificare a tutti gli Operatori Economici partecipanti alla procedura la data della prossima seduta pubblica (04 ottobre 2019) per la lettura delle sopravvenute circostanze inerenti alla nuova graduatoria dell'Offerta Tecnica e quindi alla graduatoria definitiva contemplante anche il punteggio dell'Offerta Economica;
- che a seguito della seduta pubblica del 04 ottobre 2019 - nel tener conto del recente orientamento della Giurisprudenza nel caso di specie dove quest'ultima con la Sentenza del C.d.S. 847/2017 confermava il principio di "invarianza" anche per le gare con il confronto a coppie determinando il semplice scorrimento della graduatoria finale senza effettuare il riconteggio dei punteggi assegnati – con nota prot. 56435U19-CH del 22.10.2019 veniva comunicato agli O.E. l'annullamento di tale seduta e la riconvocazione della stessa per la data del 30.10.2019 ore 10,00;
- che la seduta del 30.10.2019 veniva rinviata ad altra data per indisponibilità del presidente il Seggio di Gara;
- che con nota prot. 62998U19-CH del 22.11.2019 veniva riconvocata la seduta pubblica per la data del 29.11.2019 ore 10,00;

#### Il presidente il Seggio di Gara

- conferma l'annullamento della seduta pubblica del 04.10.2019 e il relativo verbale n. 09\_RIESAME in pari data;
- conferma l'attività della Commissione Giudicatrice confluita nei Verbali n. 13\_RIESAME e 14\_RIESAME per quel che riguarda la rivisitazione delle Offerte Tecniche ai soli fini dell'eventuale esclusione sulla base della mancanza del requisito dei 22 posti letto come sancito dalla Sentenza del C.d.S. n. 5514/2019, ritenendo non applicabile il principio del ricalcolo dei punteggi per effetto dell'ultimo pronunciamento giurisprudenziale già citato di cui alla Sentenza del C.d.S. n. 847/2017;
- che di conseguenza si riformula la graduatoria tecnica finale secondo la seguente prospettazione:

											70
	ELENCO OPERATORI ECONOMICI	PREGIO ARCH. ING.	QUALITA' DEI MAT.	ORG. APPALTO	ORG. CANTIERE	MIGL.	TOTALE PUNT. ELEM. QUALIT.	OFFERTE CON PUNT. > DI 25	Calcolo Coeff.	PUNT. TEC.	GRAD. OFF. TEC.
9	CME CONS. IMPR. EDILI SOC. COOP.	19,64	15,00	4,74	6,26	12,11	57,75	57,75	1,00000	<b>70,00</b>	<b>1</b>
6	SOC. COOP. CONSORZIO INTEGRA	17,28	8,61	4,74	8,73	12,29	51,65	51,65	0,89437	<b>62,61</b>	<b>2</b>
3	AEFFE s.p.a.	12,67	12,76	4,74	4,45	10,09	44,71	44,71	0,77420	<b>54,19</b>	<b>3</b>
10	STREVER s.p.a.	11,17	11,80	2,55	3,77	10,87	40,16	40,16	0,69541	<b>48,68</b>	<b>4</b>
11	INSEL s.p.a.	10,44	10,49	1,49	8,73	6,05	37,20	37,20	0,64416	<b>45,09</b>	<b>5</b>
8	TASSO & CANDELORO IMMOBILIARE s.r.l.	4,81	7,26	4,74	5,02	15,00	36,83	36,83	0,63775	<b>44,64</b>	<b>6</b>
1	RI.EL.CO IMPIANTI s.r.l.	8,88	6,90	2,55	4,38	10,83	33,54	33,54	0,58078	<b>40,65</b>	<b>7</b>
13	PANGEA CONSORZIO STABILE	20,00	2,20	10,00	10,00	12,29	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa
4	PIETRAFESA CANIO s.r.l.	13,59	10,73	9,18	6,57	12,52	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa
2	ALFREDO CECCHINI s.r.l.	10,85	3,66	7,20	5,02	2,64	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa
12	MED s.r.l.	6,65	11,90	6,38	1,76	9,42	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa
5	IMPR. COSTR. DE CESARE Ing. Ulrico s.r.l.	0,90	2,36	4,74	1,89	1,43	11,32	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa
7	N.B.I. s.p.a.	7,30	1,98	1,03	0,21	0,40	10,92	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa

Soglia 4/5

>56

- conferma l'esclusione delle due offerte facenti capo agli O.E. che non hanno raggiunto il punteggio tecnico minimo imposto dal punto 6.5.1 del disciplinare di gara, come risulta dal verbale della Commissione Giudicatrice n. 14\_RIESAME del 17 settembre 2019;
- provvede a depositare sul banco, il Bando di Gara e il Disciplinare di Gara;
- così come risulta dal verbale della Commissione Giudicatrice n. 14\_RIESAME del 17 settembre 2019, conferma l'esclusione delle Offerte risultate mancanti dei requisiti essenziali previsti dal progetto preliminare posto a base di gara;

**il Presidente il Seggio di Gara:**

- a) dà atto della conoscenza del contenuto delle offerte economiche in quanto già valutate a suo tempo in sede di aggiudicazione provvisoria di cui al Verbale in seduta pubblica n. 08 del 20 ottobre 2017, e quindi provvede a riassumere le relative Offerte Economiche ammesse:

ELENCO OPERATORI ECONOMICI		RIBASSO PREZZO			
		LAVORI	PROG. DEFINITIVA	PROG. ESECUTIVA	RIBASSO MEDIO PONDERALE
		€ 4.074.000,00	€ 104.808,76	€ 95.191,24	®
2		12	13	14	15
1	RI.EL.CO IMPIANTI s.r.l.	<b>31,465%</b>	<b>40,000%</b>	<b>40,000%</b>	31,864%
2	ALFREDO CECCHINI s.r.l.	<b>Esclusa</b>	<b>Esclusa</b>	<b>Esclusa</b>	<b>Esclusa</b>
3	AEFFE s.p.a.	<b>37,777%</b>	<b>50,000%</b>	<b>50,000%</b>	38,349%
4	PIETRAFESA CANIO s.r.l.	<b>Esclusa</b>	<b>Esclusa</b>	<b>Esclusa</b>	<b>Esclusa</b>
5	IMPRESA COSTRUZIONI DE CESARE Ing. Ulrico s.r.l.	<b>Esclusa</b>	<b>Esclusa</b>	<b>Esclusa</b>	<b>Esclusa</b>
6	SOC. COOP. CONSORZIO INTEGRA	<b>16,531%</b>	<b>10,000%</b>	<b>10,000%</b>	16,225%
7	N.B.I. s.p.a.	<b>Esclusa</b>	<b>Esclusa</b>	<b>Esclusa</b>	<b>Esclusa</b>
8	TASSO & CANDELORO IMMOBILIARE s.r.l.	<b>16,000%</b>	<b>30,000%</b>	<b>30,000%</b>	16,655%
9	CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI SOC. COOP.	<b>32,520%</b>	<b>32,520%</b>	<b>32,520%</b>	32,520%
10	STREVER s.p.a.	<b>37,340%</b>	<b>10,000%</b>	<b>10,000%</b>	36,061%
11	INSEL s.p.a.	<b>34,006%</b>	<b>28,000%</b>	<b>28,000%</b>	33,725%
12	MED s.r.l.	<b>Esclusa</b>	<b>Esclusa</b>	<b>Esclusa</b>	<b>Esclusa</b>
13	PANGEA CONSORZIO STABILE	<b>Esclusa</b>	<b>Esclusa</b>	<b>Esclusa</b>	<b>Esclusa</b>

- b) provvede, tramite inserimento dei dati sul medesimo file Excel contenente i dati dell'offerta tecnica, a calcolare i punteggi da attribuire all'offerta economica, nonché a sommare tali punteggi ai punteggi relativi alla graduatoria relativa all'offerta tecnica come risultanti dalla parte conclusiva del precedente verbale n. 14\_RIESAME del 17 settembre 2019;
- c) da atto che lo scorrimento della graduatoria in base all'orientamento Giurisprudenziale di cui all'ultima Sentenza il C.d.S. 847/2017 fa risultare il seguente prospetto definitivo con la graduatoria finale:

ELENCO OPERATORI ECONOMICI	PUNTI OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA				PESO = 30		PUNTI TOTALI	GRAD.	
		LAVORI	PROG. DEFINITIVA	PROG. ESECUTIVA	RIBASSO MEDIO POND.	Calcolo Coeff.	PUNTI PREZZO			
		€ 4.074.000,00	€ 104.808,76	€ 95.191,24	®					
9	CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI SOC. COOP.	70,00	32,520%	32,520%	32,520%	32,520%	0,84800	25,440	95,440	1
3	AEFFE s.p.a.	54,19	37,777%	50,000%	50,000%	38,349%	1,00000	30,000	84,190	2
10	STREVER s.p.a.	48,69	37,340%	10,000%	10,000%	36,061%	0,94033	28,210	76,900	3
6	SOC. COOP. CONSORZIO INTEGRA	62,61	16,531%	10,000%	10,000%	16,225%	0,42310	12,693	75,303	4
11	INSEL s.p.a.	45,10	34,006%	28,000%	28,000%	33,725%	0,87942	26,383	71,483	5
1	RILEL.CO IMPIANTI s.r.l.	40,65	31,465%	40,000%	40,000%	31,864%	0,83091	24,927	65,577	6
8	TASSO & CANDELORO IMMOBILIARE s.r.l.	44,65	16,000%	30,000%	30,000%	16,655%	0,43430	13,029	57,679	7
2	ALFREDO CECCHINI s.r.l.	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa
4	PIETRAFESA CANIO s.r.l.	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa
5	IMPR. COSTRUZIONI DE CESARE Ing. Ulrico s.r.l.	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa
7	N.B.I. s.p.a.	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa
12	MED s.r.l.	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa
13	PANGEA CONSORZIO STABILE	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa	Esclusa

Soglia 4/5

>24

dove i singoli punteggi sono determinati :

1. Dalla ricerca della riduzione percentuale media ponderata tra i ribassi sul corrispettivo dei lavori, sul corrispettivo della progettazione definitiva e sul corrispettivo della progettazione esecutiva, applicando la formula prescritta al punto 5.2.1 del disciplinare di gara;
2. dividendo il singolo ribasso percentuale ponderato per il massimo ribasso percentuale ponderato, moltiplicando poi il risultato rispettivamente per il peso relativo al prezzo (punti 30);

quindi il totale è determinato sommando i punteggi delle offerte tecniche con i punteggi delle offerte economiche;

e) rende noto che, ai sensi dell'articolo 86, comma 2, del decreto legislativo n. 163 del 2006, sono considerate anormalmente basse le offerte che raggiungano, contemporaneamente, un punteggio pari o superiore a 24 (4/5 del peso attribuito all'elemento prezzo) e un punteggio pari o superiore a 56 (4/5 della somma dei pesi attribuiti a tutti gli elementi diversi dal prezzo); in applicazione della predetta norma rileva che:

- l'unica offerta che si trova nelle condizioni di anomalia risulta essere CME Consorzio Imprenditori Edili Soc. Coop. che risulta prima in graduatoria; infatti la stessa ha conseguito – prima della riparametrazione 2 - un punteggio tecnico pari a 57,75 maggiore del max consentito pari a 56.00 e un punteggio relativo al prezzo pari a 25.440 maggiore del max consentito pari a 24.00.

Pertanto, ai sensi delle disposizioni di cui al punto 6.6 del Disciplinare di Gara il Seggio di Gara:

- dichiara anomala l'Offerta risultata prima in graduatoria relativa all'O.E. C.M.E. Consorzio Imprenditori Edili Soc. Coop. per aver conseguito contemporaneamente un punteggio superiore ai 4/5 del punteggio massimo previsto sia dell'Offerta Tecnica che di quella Economica;
- dichiara sospesa la seduta di Gara e rimanda a data e ora da determinarsi - comunicandone le decisioni agli offerenti con le modalità previste dalle norme disciplinari - la nuova seduta pubblica per la prosecuzione della procedura;
- invita il R.U.d.P. ad attivare la procedura inerente alla verifica dell'anomalia dell'offerta ai sensi degli art. 87 e 88 del D.lgs n. 163/2006 con le modalità e i termini di cui ai punti da 7.2.1 a 7.2.3 del Disciplinare di Gara e

comunque secondo le eventuali ulteriori prescrizioni normative applicabili.

Altresì rende noto che l'esito della gara sarà comunicato in forma scritta a tutti i concorrenti, unitamente alla graduatoria, con contestuale pubblicazione nelle forme di pubblicazione sul sito della stazione appaltante "Amministrazione Trasparente";

- f) richiede alla Stazione appaltante di comunicare agli offerenti esclusi l'esito della procedura nonché i motivi della loro esclusione, ai sensi dell'articolo 79, comma 5, lettera b), del decreto legislativo n. 163 del 2006, corredate dalle indicazioni relative ai termini e agli organismi competenti per il ricorso giurisdizionale, ai sensi dell'articolo 3, comma 4, della legge n. 241 del 1990 e in attuazione degli articoli 7, 119, comma 1, lettera a), 120 e 133, comma 1, lettera e), del decreto legislativo n. 104 del 2010;

**il Presidente del Seggio di Gara, infine:**

- provvede a riporre le offerte economiche all'interno delle relative buste e rassegna alla Stazione appaltante, nella persona del Geom. Emilio Mezzanello, in qualità di R.U.d.P., l'intera documentazione, compresi i verbali e ogni altro documento pertinente.

La seduta è chiusa alle ore 11,00.

Si allega:

- Allegato "B": foglio di calcolo degli elementi.

Letto, confermato e sottoscritto:

**IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE**